COMMENT ABORDER LA QUESTION DE LA MOBILITÉ EN MILIEU RURAL ?

Marie Huyghe, {MH - Recherche & Conseil} huyghe.marie@gmail.com

Mardi 28 novembre 2017 – Mauges Communauté *Mardi de l'ORT – Vivre en milieu rural : quelles solutions de mobilité ?*





Objectifs de mon intervention :

- Distinguer mobilité et transport
- Mettre en évidence la diversité des enjeux liés à la mobilité
- Promouvoir une nouvelle approche de la mobilité...
- ... qui prenne en compte les pratiques et besoins des ménages

- 1^{ère} partie -

Pourquoi s'intéresser à la question de la mobilité ?

Mobilité automobile = ENJEU FORT

Voiture = 83% des voyageurs-km (TC = 15,8%)

Voiture = en rural, 75-80% des déplacements réalisés (85-90% des déplacements pendulaires); en urbain, 55% des déplacements réalisés

En rural et périurbain, dépendance structurelle à la voiture : faible densité d'emplois, de commerces & services, de population + rareté/absence d'offres alternatives

Mobilité automobile = ENJEU FORT

... qui procède de 3 ordres / 2 temporalités

2 temporalités

		Aujourd'hui	Demain
$3 ext{ ordres}$	Enjeu social		
	Enjeu environnemental		
	Enjeu économique		

Mobilité automobile = ENJEU FORT

2 temporalités

	Aujourd'hui	Demain
Enjeu social	Assignés territoriaux, peu ou pas mobiles → difficultés d'accès à l'emploi, précarité, exclusion Vieillissement de la pop.	
Enjeu environnemental		
Enjeu économique		

Mobilité automobile = ENJEU FORT

2 temporalités

	Aujourd'hui	Demain
Enjeu social	Assignés territoriaux, peu ou pas mobiles → difficultés d'accès à l'emploi, précarité, exclusion Vieillissement de la population	
Enjeu environnemental	Pollution sonore, visuelle, embouteillages ; étalement urbain ; émissions de GES	
Enjeu économique		

Mobilité automobile = ENJEU FORT

2 temporalités

	Aujourd'hui	Demain
Enjeu social	Assignés territoriaux, peu ou pas mobiles → difficultés d'accès à l'emploi, précarité, exclusion Vieillissement de la population	
Enjeu environnemental	Pollution sonore, visuelle, embouteillages ; étalement urbain ; émissions de GES	
Enjeu économique	Economie résidentielle/présentielle (60% des revenus en rural)	

Mobilité automobile = ENJEU FORT

Remise en question du système automobile = système non durable

2 temporalités

Aujourd'hui **Demain** Raréfaction des énergient Raréfaction Changennent Assignés territoriaux, peu ou pas mobiles **Enjeu social** → difficultés d'accès à l'emploi, précarité, exclusion Vieillissement de la population Pollution sonore, visuelle, Enjeu embouteillages; étalement urbain environnemental ; émissions de GES **Economie** Enjeu résidentielle/présentielle (60% en économique rural)

Mobilité automobile = ENJEU FORT

2 temporalités

		Aujourd'hui	Demain
	Enjeu social	Assignés territoriaux, peu ou pas mobiles → difficultés d'accès à l'emploi, précarité, exclusion Vieillissement de la population	Ménages vulnérables au coût des carburants → remise en question des modes de vie + attractivité du rural
	Enjeu environnemental	Pollution sonore, visuelle, embouteillages ; étalement urbain ; émissions de GES	
	Enjeu économique	Economie résidentielle/présentielle (60% en rural)	

 $3 \, \mathrm{ordres}$

Mobilité automobile = ENJEU FORT

2 temporalités

	<u> </u>	
	Aujourd'hui	Demain
Enjeu social	Assignés territoriaux, peu ou pas mobiles → difficultés d'accès à l'emploi, précarité, exclusion Vieillissement de la population	Ménages vulnérables au coût des carburants → remise en question des modes de vie + attractivité du rural
Enjeu environnemental	Pollution sonore, visuelle, embouteillages ; étalement urbain ; émissions de GES	Mêmes enjeux + obligation d'atteindre les objectifs fixés par la Loi de Transition énergétique
Enjeu économique	Economie résidentielle/présentielle (60% en rural)	

 $3 \, \mathrm{ordre}$

Mobilité automobile = ENJEU FORT

2 temporalités

		Aujourd'hui	Demain
70	Enjeu social	Assignés territoriaux, peu ou pas mobiles → difficultés d'accès à l'emploi, précarité, exclusion Vieillissement de la population	Ménages vulnérables au coût des carburants → remise en question des modes de vie + attractivité du rural
3 ordres	Enjeu environnemental	Pollution sonore, visuelle, embouteillages ; étalement urbain ; émissions de GES	Disparition biodiv, etc. Objectifs fixés par la Loi de Transition énergétique
	Enjeu économique	Economie résidentielle/présentielle (60% en rural)	-de mobilité = - de ressources économiques ? Remise en qtion de la survie économique du rural

Seul enjeu?

Quid des enjeux de long terme ?

2 temporalités

Demain Aujourd'hui Assignés territoriaux, peu ou pas Ménages vulnérables au coût des carburants mobiles Enjeu social → difficultés d'accès à l'emploi, → remise en question des modes de vie précarité, exclusion Vieillissement de la population Pollution sonore, visuelle, Disparition biodiv, etc. Enjeu embouteillages; étalement urbain Objectifs fixés par la Loi de environnemental : émissions de GES Transition énergétique -de mobilité = - de **Economie** Enjeu ressources économiques? résidentielle/présentielle (60% en économique Remise en gtion de la survie rural) économique du rural

1. Conclusions de la 1ère partie

- Diversité d'enjeux = diversité de solutions ; pas UNE solution « Je dois réfléchir au problème de la mobilité en milieu rural et trouver des solutions. »
- « Quelles solutions dois-je mettre en œuvre dans ma commune rurale, pour résoudre les problèmes liés à la mobilité ? »
- Non-durabilité du système de mobilité = il est indispensable et urgent de s'emparer de cette question dès maintenant
 - « Comment développer mon territoire pour s'adapter à une mobilité (automobile) plus contrainte ? »
 - « Comment accompagner les ménages vers une mobilité moins autosoliste et moins dépendante de la voiture ? »

- 2^{ème} partie -

Comment aborder la question de la mobilité ?

Cas de la dépendance à la voiture en milieu rural et périurbain

2. Comment agir ? Des politiques de transport aux effets parfois mesurés

- Objectifs : réduire les émissions de GES et la dépendance à la voiture individuelle
 - Report modal / autre utilisation de la voiture = se déplacer « autrement »
 - Limiter les besoins en déplacement = se déplacer « moins »

2. Comment agir ? Des politiques de transport aux effets parfois mesurés

Aujourd'hui : approche « par l'offre » pour favoriser le report modal

- Développement d'offres alternatives à la voiture ou à l'autosolisme + offre de stationnement + Mobilité « propre »
- En rural : faible développement d'alternatives (peu compétitives, non rentables)
- Peu de mesures contraignantes à l'égard de la voiture

Des politiques de transport aux effets mesurés...

- Voiture reste le mode de transport le plus utilisé, y compris en urbain (55%)
- Part modale voiture : ↓ dans Paris et plus grandes agglos ; ↑ en rural et périurbain
- Part modale vélo : ↑ dans Paris et plus grandes agglos ; ↓ en rural et périurbain

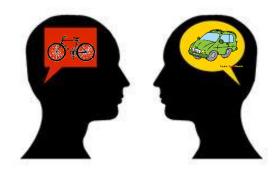
2. Problème : des offres alternatives non satisfaisantes

- En rural ou périurbain : manque ou absence d'alternatives ; alternatives non compétitives
- Des offres non adaptées à la diversité des situations individuelles



2. Problème : des freins au changement de comportement

- Représentations



2. Problème : des freins au changement de comportement

- Représentations

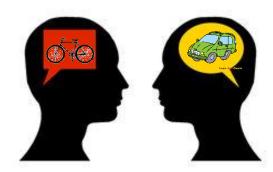


- Compétences de mobilité



2. Problème : des freins au changement de comportement

- Représentations



- Compétences de mobilité



- Habitudes



2. Problème : une utilisation de la voiture satisfaisante

Une utilisation de la voiture encore souvent satisfaisante

- Rapide, facile, peu chère
- Peu de contraintes à son utilisation (coût, embouteillages, pollution, stationnement)
- -> Pourquoi faire évoluer ses pratiques ?
 - « Je laisserais ma voiture que si jamais j'avais un problème qui momentanément m'empêche de conduire. »
 - « Non on y a jamais pensé non [à prendre le TER]. Bah c'est notre indépendance, de dire bah on est libre quoi! »

2. Vers une approche systémique de la question de la mobilité

- Objectif : faire évoluer le « système de mobilité » pour permettre aux ménages de se déplacer moins/de se déplacer autrement

2. Vers une approche systémique de la question de la mobilité

- Objectif : faire évoluer le « système de mobilité » pour permettre aux ménages de se déplacer moins/autrement
- Nécessité d'une approche complexe :
 - Travail sur l'environnement :
 - -l'offre/les infrastructures
 - -l'aménagement du territoire (équipements)
 - Travail technique/technologique

Créer un « nouveau contexte »

2. Vers une approche systémique de la question de la mobilité

- Objectif : faire évoluer le « système de mobilité » pour permettre aux ménages de se déplacer moins/autrement
- Nécessité d'une approche complexe :
 - Travail sur l'environnement :
 - -l'offre/les infrastructures
 - -l'aménagement du territoire (équipements)
 - Travail technique/technologique
 - ... et approche comportementale
 - -travail sur les représentations liées à la mobilité
 - -travail sur les pratiques de mobilité et leur potentiel d'évolution

Créer un « nouveau contexte »

Permettre et favoriser son appropriation

- 3^{ème} partie -

Comment mettre en œuvre une approche comportementale?

3. Approche comportementale - outils

- -Mesures « d'incitation comportementale »
 - 1. Campagnes de sensibilisation traditionnelles ou engageantes
 - 2. Nudges
 - 3. Marketing individualisé
 - 4. Motivational interviewing





Approche comportementale - outils

3. Marketing individualisé

- « Trois + une » phases :
- sensibilisation
- motivation
- aide au passage à l'acte
- accompagnement

Quelles différences avec un Plan de Déplacement Entreprise ?

- Moins individualisé
- Déplacements pendulaires uniquement ; pas de prise en compte de l'impact sur le reste de l'organisation familiale
- Peu de travail sur la motivation

Approche comportementale - mise en œuvre concrète

- Identifier le besoin et la solution la plus adaptée
 - Différentes temporalités, compétences, investissement
- Se doter de nouvelles compétences :
 - conseillers en mobilité (ex. Dromolib ; réseau des CeM de Wallonie)
 - Développer l'aspect « accompagnement individualisé »
 - Motivational Interviewing consellors
- Identifier de nouvelles sources de financement
 - Investissement -> fonctionnement

3. Conclusions des 2^{ème} et 3^{ème} parties

- 1. Approche comportementale à mettre en œuvre en parallèle à un travail sur l'offre et sur l'aménagement du territoire
- 2. Comportements et leur évolution ont été théorisés : s'en inspirer avant de développer des outils
- 3. Différents outils (investissement, temporalité) existent : à adapter suivant le public et ses besoins